

АКАДЕМИЯ НАУК СССР
ИНСТИТУТ ВОСТОКОВЕДЕНИЯ

АЗИАТСКИЙ МУЗЕЙ —
ЛЕНИНГРАДСКОЕ ОТДЕЛЕНИЕ
ИНСТИТУТА ВОСТОКОВЕДЕНИЯ
АН СССР



ИЗДАТЕЛЬСТВО «НАУКА»
ГЛАВНАЯ РЕДАКЦИЯ ВОСТОЧНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ
МОСКВА 1972

Санкт-Петербургский Филиал Института Востоковедения РАН
www.orientalistics.ru

Редакционная коллегия:

*А. П. БАЗИЯНИ, Д. Е. БЕРТЕЛЬС (отв. секретарь),
акад. Б. Г. ГАФУРОВ, А. Н. КОНОНОВ (председатель),
Е. И. КЫЧАНОВ, И. М. ОРАНСКИЙ, Ю. А. ПЕТРОСЯН,
Э. Н. ТЕМКИН, О. Л. ФИШМАН, А. Б. ХАЛИДОВ, И. Ш. ШИФМАН*

Коллективный труд посвящен развитию востоковедных дисциплин за 150 лет в Азиатском музее — Ленинградском отделении Института востоковедения АН СССР. Книга содержит обобщающий очерк развития востоковедения в Азиатском музее — ЛО ИВАН, а также изложение истории развития отдельных дисциплин: китаеведения, индологии, арабистики, кавказоведения и т. п.

ПРЕДИСЛОВИЕ

Исполнилось 150 лет со дня основания Института востоковедения Академии наук СССР (б. Азиатского музея) — крупнейшего центра научного востоковедения в нашей стране. В связи с этой датой группой сотрудников Ленинградского отделения Института подготовлена предлагаемая вниманию читателей книга, посвященная истории развития академического востоковедения в Ленинграде начиная с основания Азиатского музея.

Эту книгу следует рассматривать как часть истории Института востоковедения АН СССР. Всю историю отечественного востоковедения в Академии наук СССР невозможно уложить в рамки одной, хотя и большой книги. Поэтому естественно начинать изложение его истории с истоков, с периода становления востоковедных дисциплин, с истории превращения востоковедения в марксистскую общественную науку, с истории становления традиций в исследовании древнего и средневекового Востока в отечественном востоковедении и их развитии в Ленинградском отделении Института востоковедения АН СССР. Развитие истории исследования современного Востока в Институте востоковедения в Москве — это история превращения небольшого академического института в крупнейший востоковедный центр мирового значения, и она должна явиться предметом отдельного коллективного труда.

Как уже говорилось, настоящий том посвящен истории Азиатского музея — Института востоковедения, однако авторский коллектив не мог, естественно, рассматривать историю развития востоковедных дисциплин только в стенах нашего учреждения, в отрыве от истории востоковедения в России и СССР. Это обстоятельство породило ряд трудностей, связанных с необычайной сложностью и многообразием научно-исследовательской и научно-педагогической деятельности отечественных востоковедов. Следует поэтому иметь в виду, что деятельность многих ученых, особенно старшего поколения, — представителей той эпохи развития востоковедения, когда круг занятий одного ученого охватывал ряд близких отраслей, — освещается в разделах, посвященных разным дисциплинам. Особенно тесными и плодотворными были связи между востоковедами Азиатского музея — Института востоковедения и востоковедами Петербургского —

Ленинградского университета. Подавляющее большинство сотрудников Азиатского музея — Института востоковедения составляли питомцы Факультета восточных языков (впоследствии Восточного факультета) Петербургского — Ленинградского университета многие из них совмещали работу в нашем учреждении с активной научно-педагогической деятельностью в университете. Многие исследования и целые научные направления, зародившись в стенах университета, продолжали разрабатываться затем в нашем учреждении, и, наоборот, многие начатые в стенах Азиатского музея — Института востоковедения завершались затем на востоковедных кафедрах университета.

Книга включает в себя помимо настоящего предисловия вводную статью по истории организации востоковедения в Ленинграде и двадцать четыре специальные статьи, в которых показано развитие отдельных востоковедных дисциплин.

Некоторые из дисциплин, развитие которых рассматривается в данной книге, представлены в Институте с самого его основания (например, арабистика, иранистика) и имеют уже полуторавековую традицию; другие возникли позже, наконец, третьи — совсем недавно. Понятно поэтому, что отдельные статьи существенно отличаются и по своему объему и по характеру изложения.

Авторы не стремились дать исчерпывающую историю академического востоковедения в Ленинграде. Они ставили перед собой задачу более или менее подробно охарактеризовать деятельность научных сотрудников Института в той или иной востоковедной дисциплине.

Редколлегия старалась сохранить по возможности стиль изложения, избранный авторами отдельных статей.

Представляя настоящий том на суд читателей, авторский коллектив надеется, что в нем нашли свое отражение важнейшие вехи в развитии нашего учреждения и представленных в нем востоковедных дисциплин. И если этот труд послужит в какой-то мере делу подготовки исчерпывающей истории востоковедения в нашей стране, авторский коллектив будет считать свою задачу выполненной.

Редакционная коллегия